

## PODSUMOWANIE

Na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) informuję:

▪ Uzasadnienie wyboru przyjętego rozwiązania alternatywnego:

przy opracowywaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gilowice nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych i przyjęto pełny zakres problematyki wynikający z art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.).

Rozwiązanie zgodne jest z uchwałą Nr XXII/131/2012 Rady Gminy Gilowice z dnia 26 października 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gilowice.

▪ Informacje o uwzględnieniu:

1) ustaleń zawartych w prognozie:

dokument prognozy powstawał równocześnie z projektem Studium i w trakcie tworzenia ustaleń sprawdzano wpływ projektowanego zagospodarowania i zainwestowania na środowisko przyrodnicze, uwarunkowania wynikające z prognozy uwzględniano na bieżąco; w konsekwencji wnioski końcowe prognozy mają charakter ogólny i nie zawierają propozycji rozwiązań alternatywnych do rozwiązań projektu studium;

2) opinii organów właściwych do opiniowania i uzgadniania:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - uzgodnienie znak WOOS-BB.610.39.2013.AB z dnia 30 grudnia 2013r.

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - opinia znak WOOS-BB.410.137.2013.AB z dnia 30 grudnia 2013r.,

- Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach - opinia w formie Postanowienia znak NS-NZ.742.46.2013.AW z dnia 12 grudnia 2013r.,

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu - opinia sanitarna znak NS/NZ/522-23/13 z dnia 29 listopada 2013r.,

stanowiska organów zostały uwzględnione w projekcie Studium i prognozie; do publicznego wglądu wyłożono dokumenty poprawione i uzupełnione zgodnie z opiniami i uzgodnieniami właściwych organów;

3) zgłoszonych uwag i wniosków:

w trakcie procedury sporządzania Studium uprawnione podmioty mogły zgłaszać wnioski i uwagi do projektu Studium i prognozy:

- wnioski złożone przed ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia Studium:

⇒ wnioski osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej - 266 wniosków (w tym: Gilowice - 165, Rychwałd - 101) - rozpatrzono jak w uzasadnieniu - uwzględniono w części zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju społeczno - gospodarczego gminy przy zachowaniu równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych,

- wnioski złożone po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia Studium:

⇒ wnioski osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej - 360 wniosków (w tym: Gilowice - 239, Rychwałd - 121) - rozpatrzono jak w uzasadnieniu - uwzględniono w części zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju społeczno - gospodarczego gminy

- przy zachowaniu równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych,
- ⇒ wnioski niektórych organów i instytucji właściwych do uzgadniania lub opiniowania projektu zmiany planu (jak w art. 17 pkt 6a i 6b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) - uwzględniono w zakresie związanym z ich kompetencją,
  - ⇒ wnioski do prognozy osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej - nie wniesiono.
- uwagi zgłoszone do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium i prognozy:
- ⇒ uwagi osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej - 111 uwag (w tym: Gilowice - 53, Rychwałd - 58) - rozpatrzono jak w uzasadnieniu - uwzględniono w części zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju społeczno - gospodarczego gminy przy zachowaniu równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych
  - ⇒ uwagi do prognozy osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej - nie wniesiono;
- 4) wyników postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania:
- ze względu na proponowany w projekcie Studium charakter zagospodarowania oraz położenie poza obszarem przygranicznym nie prowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 5) propozycji dotyczących monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu:
- zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska organy administracji rządowej i samorządowej są zobowiązane do prowadzenia rejestrów, wykazów, pomiarów, analizy i obserwacji stanu środowiska oraz nieodpłatnego udostępniania uzyskanych danych o stanie środowiska dla potrzeb państwowego monitoringu środowiska;
  - zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt Gminy, co najmniej raz w czasie kadencji rady, dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym;
  - na terenie gminy występują obszary i obiekty chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody (Park Krajobrazowy Beskidu Małego i jego otulina, pomniki przyrody, przedstawiciele chronionych gatunków fauny i flory, chronione siedliska przyrodnicze) oraz występują obiekty chronione przepisami odrębnymi (lasy, wody powierzchniowe i podziemne, zasoby kopalin, grunty rolne i leśne, obiekty zabytkowe, strefy ochronne ujęć wody);
  - na terenie gminy, nie występują obszary sieci Natura 2000. Poszerzenie istniejących zespołów mieszkaniowych oraz wprowadzenie nowego zainwestowania i zagospodarowania, na jednolitych dla całej gminy warunkach, nie zagraża ani bezpośrednio, ani pośrednio sąsiadnemu obszarowi Natura 2000 - Beskid Mały. Nie powodują zmniejszenia naturalnego zasięgu siedlisk roślin i zwierząt, nie zmieniają specyficznej struktury i funkcji ekologicznych obszaru objętego ochroną;
  - dla zachowania spójności przyrodniczej terenu - założono utworzenie systemu obszarów przyrodniczych opartych o tereny otwarte doliny Łękawki i jej dopływów oraz stref wierzchwinowych pasm Beskidu Małego i Beskidu Średniego, ograniczając możliwość wystąpienia barier na ich połączeniach i przebiegach.

**WÓJT**  
**Leszek Frasunek**