

**Uchwała Nr XLIV/261/14
Rady Gminy Gilowice
z dnia 29 sierpnia 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Joachima i Erny Pajonk z dnia 15 lipca 2014 roku
na działalność Wójta Gminy Gilowice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

Rada Gminy Gilowice - po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną **u c h w a l a, co następuje:**

§ 1

Uznać skargę Joachima i Erny Pajonk na działalność Wójta Gminy Gilowice z dnia 15 lipca 2014 roku, doręczoną Wójtowi Gminy Gilowice w dniu 17 lipca 2014 roku, zarejestrowaną w rejestrze pod Nr SG.1510.2.2014 - **za bezzasadną.**

§ 2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Gilowice.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jan Małysiak

Uzasadnienie

Skarżący Joachim i Erna Pajonk w treści skargi z dnia 15 lipca 2014 roku, data wpływu do tut. Urzędu w dniu 17 lipca 2014 roku podnieśli beczynność Wójta Gminy Gilowice poprzez opieszałość oraz lekceważenie obowiązków. Skarżący podali także, iż działka o nr ewidencyjnym 2534 położona w Gilowicach ulega degradacji, gdyż porosła trawą wysoką na ponad metr. W konsekwencji skarżący nie mogą rozpocząć inwestycji budowlanej na działce ewidencyjnej nr 2865 położonej w Gilowicach.

Tak sformułowana skarga jest całkowicie bezzasadna stąd też nie może zostać uwzględniona. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż przesłanką wniesienia zażalenia na niezakończoną sprawę w terminie jest istniejący obiektywnie stan niewydania decyzji przed upływem terminu załatwienia sprawy - niezależnie od przyczyny przekroczenia terminu oraz niezależnie od tego, czy jest to termin ustawowy, czy wyznaczony przez organ administracji. Przesłanką wniesienia zażalenia na przewlekłe prowadzenie postępowania jest także subiektywne przekonanie skarżącego, że doszło do naruszenia przez organ prowadzący postępowanie dyrektywy załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki, ponieważ postępowanie jest prowadzone w sposób nieefektywny. W niniejszej sprawie nie powstał stan beczynności organu administracji z uwagi na fakt, iż formułowana przez skarżących korespondencja do tut. Urzędu spotkała się z odpowiedzią wraz z stosownym uzasadnieniem przyjętego przez Gminę Gilowice stanowiska. Zgodnie z 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepis art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych stanowi, że do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy, po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu, a ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy.

Z powyższego wynika, że zaliczenie drogi do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy, po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Jednak konieczną przesłanką do skutecznego podjęcia takiej uchwały jest legitymowanie się przez

gminę prawem własności do gruntów, po których droga taka przebiega. Stwierdzenie to wynika wprost z przepisu art. 2a ust. 2 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy. Natomiast, jak wynika z wypisu z rejestru gruntów Starostwa Powiatowego w Żywcu działka o numerze ewidencyjnym 2534 położona w Gilowicach pozostaje jedynie we władaniu Gminy Gilowice stąd też ww. działka nie ma charakteru drogi publicznej co czyni żądanie skarżących zgodnie oparte na treści z art. 20 ustawy o drogach publicznych bezzasadnym.

Biorąc zatem powyższe pod uwagę nie powstał stan zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań przez Wójta Gminy Gilowice, czy też naruszona została zasada praworządności co w konsekwencji miałoby doprowadzić do naruszenia interesów skarżących.

Przewodniczący Rady

Jan Malysiak