



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPIL.4131.1.979.2022

Katowice, dnia 29 grudnia 2022 r.

Rada Gminy Gilowice

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LI/356/22 Rady Gminy Gilowice z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gilowicach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu weryfikacji, zatwierdzenia i wypłaty rekompensat przysługujących przedsiębiorstwom energetycznym, w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1461) w związku z art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, dalej jako ustawa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 listopada 2022 r. Rada Gminy Gilowice przyjęła uchwałę Nr LI/356/22 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gilowicach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu weryfikacji, zatwierdzenia i wypłaty rekompensat przysługujących przedsiębiorstwom energetycznym. W podstawie prawnej uchwały wskazano wyłącznie art. 39 ust. 4 ustawy. Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2022 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Stosownie do treści § 1 uchwały, Rada Gminy upoważniła Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gilowicach do weryfikacji, zatwierdzenia i wypłaty rekompensat przysługujących przedsiębiorstwom energetycznym, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1967 z późn. zm.). Z kolei w § 3 uchwały Rada określiła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ww. ustawy przedsiębiorstwom energetycznym, o których mowa w art. 3 ust. 1 i 2, stosującym średnią cenę wytwarzania ciepła z rekompensatą wobec odbiorców, o których mowa w art. 4 ust. 1, zwanym dalej "podmiotami uprawnionymi", przysługuje z tego tytułu rekompensata określona zgodnie z ust. 3, zwana dalej "rekompensatą". Postanowienie art. 13 ust. 4 pkt 2 tej ustawy stanowi, że wniosek o wypłatę rekompensaty składa się do wójta, burmistrza albo

prezydenta miasta, właściwego ze względu na miejsce siedziby podmiotu uprawnionego - w przypadku przedsiębiorstwa energetycznego, o którym mowa w art. 3 ust. 2.

Ustawodawca w art. 39 ust. 1 ustawy określa, że decyzje w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej wydaje wójt, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Ponadto wójt może upoważnić swoich zastępców lub innych pracowników urzędu gminy do wydawania decyzji administracyjnych, o których mowa w ust. 1, w imieniu wójta (art. 39 ust. 2 ustawy). Do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej rada gminy może upoważnić również organ wykonawczy jednostki pomocniczej oraz organy jednostek i podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 1.

Nie budzi zatem wątpliwości uprawnienie rady gminy do podjęcia uchwały upoważniającej Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gilowicach do załatwiania określonych indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. Chodzi tu o sprawy ściśle oznaczone, określone w sposób jednoznaczny treścią uchwały rady i dostosowane do zadań danej jednostki lub podmiotu, a wynikających z postanowień ustawy o samorządzie gminnym, ustaw szczególnych oraz obowiązujących statutów (regulaminów organizacyjnych) regulujących byt prawny danej jednostki lub podmiotu.

Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego uchwała wydana na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym *przekazuje kompetencje do władczego działania do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, przenosząc je na inny podmiot, jako organ w znaczeniu funkcjonalnym, a kompetencje te traci organ dotychczasowy określony wprost w ustawie. Organy jednostek i podmiotów upoważnionych przez uchwałę rady gminy wydają decyzje we własnym imieniu, decyzje takie są rozstrzygnięciem organu, który przejął kompetencje. Brak jest zastrzeżenia ustawowego, by organ na który przeniesiono omawiane kompetencje, wykonywał je w imieniu organu, któremu pierwotnie ona przysługiwała wprost z ustawy. Uchwała rady przenosząca kompetencje władcze organu ustawowego wyłącza go od prowadzenia postępowań w tych sprawach. Organem właściwym w rozumieniu art. 20 k.p.a. staje się organ wskazany w uchwale rady gminy. (...) tego typu uchwała stanowi akt prawa miejscowego, gdyż przekazując kompetencje do władczego działania organowi upoważnionemu, wywołuje także skutki na zewnątrz administracji, wiążąc nieokreślony krąg osób, potencjalnych stron postępowania administracyjnego w określonej kategorii spraw, wskazując inny niż określony w ustawie organ właściwy do wydawania decyzji administracyjnych w takich sprawach (por. wyrok NSA z dnia 23 października 2008 r., sygn. akt I OSK 701/08; wyrok WSA w Gliwicach sygn. akt II SA/GI 410/19, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).*

Organ nadzoru powyższy pogląd podziela i podkreśla jednocześnie, że warunkiem wejścia w życie aktu prawa miejscowego, podobnie jak wszystkich aktów prawa powszechnie obowiązującego, jest jego ogłoszenie (art. 88 ust. 1 Konstytucji RP), które odbywa się na zasadach określonych w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Skoro więc przedmiotowa uchwała, co wykazano powyżej, stanowi akt prawa miejscowego, a zatem akt normatywny zawierający przepisy powszechnie obowiązujące, to powinna na podstawie art. 42 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Ogłoszenie tej kategorii uchwały we wskazanym promulgatorze stanowi bowiem warunek *sine qua non* jej wejścia w życie, w terminie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych (...). Przepis ten stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Nie budzi wątpliwości, że w niniejszej sprawie, skoro Rada w § 3 uchwały wskazała, że *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*, należy przyjąć, że Rada Gminy Gilowice nie zakwalifikowała przedmiotowej uchwały do aktów prawa miejscowego, co jest – mając na

względnie powyższą argumentację – nieprawidłowe. Uchybienie to stanowi przesłankę stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały w całości.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt nie wywołuje skutków prawnych od samego początku.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LI/356/22 Rady Gminy Gilowice z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gilowicach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu weryfikacji, zatwierdzenia i wypłaty rekompensat przysługujących przedsiębiorstwom energetycznym - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Elżbieta Żabicka-Łakomy
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego