

**UCHWAŁA NR XLII/306/22  
RADY GMINY GILOWICE**

z dnia 28 marca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Gilowice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 559) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), **Rada Gminy Gilowice uchwala się, co następuje:**

**§ 1.**

Uznać skargę Pani B. S-B z dnia 02 marca 2022 r. na bezczynność Wójta Gminy Gilowice, dostarczoną do Urzędu Gminy Gilowice dnia 02 marca 2022 r. za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

**§ 4.**

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Gilowice

**Mirosław Pyclik**

## Uzasadnienie do uchwały nr

### Rady Gminy w Gilowicach

z dnia

#### w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Gilowice

W dniu 02 marca 2022 r., do Przewodniczącego Rady Gminy w Gilowicach wpłynęła skarga na bezczynność Wójta Gminy Gilowice. Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks Postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Gilowice przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg poprzez przekazanie jej pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja dokładnie przeanalizowała zarzuty przedstawione w skardze.

W dniu 28 marca 2022r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która uznała, że w stanie faktycznym i prawnym, jaki można odnieść do realiów niniejszej sprawy zarzuty zawarte w skardze należało uznać **za bezzasadne**.

Rozpatrując aspekt materialny w przedmiotowej sprawie należy wskazać, że Wójt Gminy Gilowice nie jest organem kompetentnym do rozstrzygnięcia przedstawionego w skardze z dnia 02 marca 2022 r., zagadnienia. Zgodnie z ustawą Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zobowiązany jest do przeprowadzenia postępowania zgodnie z własnymi kompetencjami, w trybie art. 81 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy. W myśl powołanego przepisu: "do podstawowych obowiązków organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego należy nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów Prawa budowlanego, a w szczególności zgodności zagospodarowania terenu z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz wymaganiami ochrony środowiska". Skarżąca w skardze z dnia 02 marca 2022 r., powołała się na art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który to w przedmiotowej sprawie nie znajduje zastosowania. Zgodnie bowiem z powołanym przepisem „zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio”. Zaznaczyć należy, że przedmiotowa nieruchomość objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a zatem powołany przepis nie znajduje doń zastosowania. W ocenie skarżącej B. S-B., postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie są przestrzegane, zatem zwróciła się do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który w odpowiedzi na powyższe uchylił się od merytorycznego rozpoznania sprawy, na tym skarżąca poprzestała, uznając za uzasadnieniem PINB, że właściwym do rozpoznania sprawy będzie wójt gminy. Jedynie na marginesie należy zaznaczyć, że od wydanego rozstrzygnięcia skarżącej przysługiwało ustawowe prawo kontroli instancyjnej, polegające na możliwości złożenia stosownego odwołania do organu wyższego szczebla, tj. Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Odnosząc się zaś do zarzutu bezczynności Wójta Gminy Gilowice, należy wskazać, że pojęcie bezczynności zawarte jest w art. 37 § 1 pkt 1 KPA normującym instytucję ponaglenia. Zgodnie z ww. przepisem stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1. Zarówno doktryna, jak i orzecznictwo sądów administracyjnych są zgodne, że z bezczynnością organu mamy do czynienia wówczas, gdy w ustalonym przepisami terminie organ ten nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie, ale mimo istnienia ustawowego obowiązku nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub też innego aktu, albo nie podjął stosownej czynności materialnej. Należy wskazać, że organ każdorazowo w ustawowym terminie

odpowiadał skarżącej na składane przez nią pisma i informował, że Gmina Gilowice nie posiada kompetencji pozwalających jej zapewnić przestrzeganie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazując na ew. możliwości rozwiązania problemu. Odpowiedzi były rzetelne i znajdowały podstawę w obowiązujących przepisach prawa.

W tym stanie rzeczy, z uwagi na fakt, że przedmiotowa sprawa nie nosi znamion sprawy administracyjnej, jak również że Wójt Gminy nie dopuścił się beczynności, reagując w ustawowym terminie na każde pismo skarżącej, wskazując podstawy materialno-prawne, złożoną skargę należy uznać za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały wydaje się w pełni uzasadnione.