

Gilowice, dn. 14 sierpnia 2019 r.

ZP.271.7.2019

**WYKONAWCY UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 , poz. 1986 ze zmianami) zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

W odpowiedzi na pismo z dnia 09.08.2019r. w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ dotyczących przetargu nieograniczonego na „Odbiór o zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Gilowice oraz ich transport do instalacji regionalnej lub instalacji zastępczej do obsługi regionu. Prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych dla mieszkańców Gminy Gilowice”, Gmina Gilowice wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1:

1. Zamawiający w SIWZ żąda, by Podmiot świadczący usługi odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Gilowice jest zobowiązany do odbioru odpadów wystawionych przed posesję, bez względu na warunki infrastruktury dojazdu do nieruchomości, tzn. w przypadku braku możliwości bezpośredniego dojazdu do nieruchomości przedsiębiorca jest zobowiązany w inny możliwy sposób dotrzeć do nieruchomości i odebrać wystawione odpady. Wnosimy o precyzyjne określenie ilości takich nieruchomości oraz określenie faktyczny warunków odbioru odpadów z tych nieruchomości i zgodność z „Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych oraz innych pracach związanych z wysiłkiem fizycznym”, które np. w par 22 zabrania przemieszczania wózków 2 kołowych (a za taki można uznać pojemnik wyposażony w kółka) na odległość większą niż 200m.

Odpowiedź:

Gmina Gilowice nie posiada danych, co do konkretnej liczby nieruchomości w odniesieniu do postawionego zapytania. Nie prowadzi się takich statystyk. Niemniej takowe przypadki na terenie gminy występują.

W odniesieniu do faktycznych warunków odbioru odpadów komunalnych z wszystkich nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych z terenu Gminy Gilowice Zamawiający poprzez swój zapis w SIWZ ma na myśli odbiór sprzed nieruchomości (tzw. „odbiór spod furtki”).

Zamawiający stosując jednakową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie może stosować zasady, gdzie odpady komunalne z nieruchomości o dogodnym dojeździe będą odbierane bezpośrednio sprzed nieruchomości, natomiast w stosunku do nieruchomości o utrudnionym dojeździe wymagać się będzie od właściciela donoszenia odpadów w inne

miejsce, łatwiej dostępne (np. do drogi głównej). Dostarczanie odpadów przez właściciela nieruchomości w inne miejsce, niż jego nieruchomość, jest także awykonalne mając na uwadze aspekty własności terenu osób trzecich (odpady wystawione np. przy drodze głównej będą zalegały do czasu odbioru na terenie będącym własnością innego właściciela), możliwości zaśmiecenia terenu (wystawione worki mogą ulec uszkodzeniu np. przez zwierzęta) czy nawet stworzenia sytuacji zagrożenia w ruchu komunikacyjnym (worki z odpadami mogą np. zostać przemieszczone na ciąg komunikacyjny i potencjalnie być przyczyną kolizji).

Nadmienia się, iż Zamawiający w treści SIWZ celowo zawarł zapis mówiący o tym, że Wykonawca przed przystąpieniem do postępowania przetargowego jest zobowiązany do zapoznania się z topografią, infrastrukturą drogową oraz specyfiką terenu Gminy Gilowice (teren górzysty, ze wzniesieniami, wąskimi drogami itp.). Na Wykonawcy zatem ciąży obowiązek rozważenia czy w oparciu o posiadane możliwości sprzętowe, pracownicze i logistyczne i inne, jest w stanie realizować zadanie wg wymagań Zamawiającego.

Pytanie 2:

2. W SIWZ zamawiający napisał: Odpady z przystanków autobusowych, koszy ulicznych, sprzątnięcia ulic oraz z miejsc organizowania imprez masowych muszą być odbierane zgodnie z zasadami i częstotliwością określoną w "Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gilowice". Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gilowice natomiast określa tylko, że: „tereny użytku publicznego (kosze uliczne) - nie rzadziej niż raz w tygodniu lub w miarę potrzeb, zgodnie z harmonogramem odbioru. Wnosimy o doprecyzowanie tego zapisu o faktyczną częstotliwość i co rozumie pod pojęciem odpady ze sprzątnięcia ulic?

Odpowiedź:

Poprzez faktyczną częstotliwość opróżniania koszy ulicznych z ulic i przy przystankach autobusowych na terenie Gminy Gilowice należy rozumieć opróżnianie ich 1 raz w tygodniu. W przypadku imprez masowych – po zakończeniu imprezy, co terminowo będzie każdorazowo uzgadniane.

Pod pojęciem odpady z sprzątnięcia ulic należy rozumieć sporadycznie zebrane niewielkie ilości odpadów, które w wyniku dbania o czystość i wizerunek Gminy są zbierane przez pracowników interwencyjnych.

Pytanie 3:

3. Zamawiający zapisał: „Wykonawca jest zobowiązany do składania Zamawiającemu półrocznych sprawozdań, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2019r. poz. 730) oraz ustawy z dnia 28 listopada 2014r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2015r. poz. 87), dotyczących ilości usuniętych odpadów z nieruchomości oraz do półrocznego przekazywania zestawienia dotyczącego rodzaju, ilości zebranych odpadów, miejsca ich przekazania oraz sposobu zagospodarowania zebranych odpadów komunalnych.” W dniu 29 lipca 2019 Prezydent Polski podpisał USTAWĘ z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie

ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, która w art. 2 zmienia częstotliwość składania sprawozdań. Wnosimy o zmianę tego zapisu.

Odpowiedź:

Treść SIWZ dla przedmiotowego zadania została skonstruowana w oparciu o obowiązujący na chwilę obecną stan prawny, stąd zastosowany zapis. Sytuacja prawna ulegnie zmianie dopiero po wejściu w życie przywoływanego w pytaniu aktu prawnego.

Pytanie 4:

4. Zamawiający zapisał: Wykonawca zobowiązany jest do ponoszenia kosztów napraw szkód wyrządzonych w majątku stanowiącym własność Gminy Gilowice i osób trzecich podczas wykonywania przedmiotowych usług. Wnosimy do dostosowania tego zapisu zgodnie z Kodeksem Cywilnym, tj. Wykonawca zobowiązany jest to usunięcia szkody. Natomiast czy poniesie koszty, czy też usunie to własnymi zasobami albo ewentualnie pokryje to z Ubezpieczenia od Odpowiedzialności Cywilnej jest sprawą wykonawcy

Odpowiedź:

Poprzez ww zapis Zamawiający ma na myśli ponoszenie kosztów jakiegokolwiek, czy to w postaci rekompensaty pieniężnej, czy w postaci naprawy szkody własnymi zasobami, pokrycia kosztów z Ubezpieczenia OC bądź innej formie, prowadzącej finalnie do zadośćuczynienia za wyrządzone szkody, w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie 5:

5. Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do osiągnięcia poziomów odzysku i recyklingu. Wnosimy o wycofanie tego zapisu, gdyż stanowi to zadanie własne gminy (zgodnie z UCIPG), a przedsiębiorca za poziom odpowiada tylko w przypadku indywidualnych umów z właścicielami obiektów niezamieszkałych (o ile gmina ich nie objęła systemem gospodarki odpadami). Ponadto należy zaznaczyć, że Wykonawca nie dysponuje żadnymi środkami w celu egzekwowania od właścicieli nieruchomości właściwego postępowania. Wszelkie narzędzia należą do Zamawiającego (np. podwyższona opłata). A osiągnięcie właściwego poziomu Recyklingu w głównej mierze zależy od ilości i jakości oddawanych odpadów surowcowych przez właścicieli nieruchomości. Co więcej, to zamawiający dostaje opłaty z podwyższonej stawki opłaty od właścicieli nieruchomości w przypadku deklaracji lub jej zmianie w wyniku decyzji administracyjnej, które mogą pokrywać kary nakładane na Gminę. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego zapisu, a co za tym idzie także zapisu o karach nakładanych na wykonawcę z tego tytułu (zawarte m.in. we wzorze umowy).

Odpowiedź:

Delegacja ustawowa jest jednoznaczna – osiągnięcie poziomów odzysku i recyklingu jest zadaniem gminy. Niemniej rozważając sytuację, gdzie Gmina w postępowaniu przetargowym zleca kompleksowo odbiór oraz zagospodarowanie odpadów komunalnych, czyli cały proces postępowania z odpadami po ich zebraniu w swoim imieniu ceduje na Wykonawcę wg naszej oceny uzasadnia zastosowanie tegoż zapisu. W momencie, gdy Wykonawca ma zlecone zagospodarowanie odpadów w imieniu gminy, Gmina tak naprawdę nie ma praktycznie wpływu na sposób gospodarowania tymi odpadami. Zastosowanie takiego zapisu w pewnym stopniu zabezpiecza interes Gminy. Poprzez ten zapis należy rozumieć, iż Wykonawca zawierając umowę z Zamawiającym ma realizować sposób zagospodarowania odpadami komunalnymi w taki sposób, aby jak najkorzystniej dla Gminy spełniać wymogi ustawowe. Współpraca w tym zakresie jest istotna już na etapie odbioru odpadów spod nieruchomości, gdzie Wykonawca powinien zwracać uwagę na prawidłowość segregacji odpadów przez właścicieli nieruchomości. Zamawiający nie ma takiej praktycznej możliwości. Bez ścisłej współpracy Zamawiający – Wykonawca w tym zakresie Gmina nie ma nawet możliwości stosowania podwyższonej stawki wobec właścicieli nie prowadzących należycie segregacji a tym samym nie ma narzędzi do polepszania jakości segregacji w Gminie.

Pytanie 6:

6. Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Wnosimy o wycofanie tego zapisu, gdyż stanowi to zadanie własne gminy (zgodnie z UCIPG). Ponadto należy zaznaczyć, że Wykonawca nie dysponuje żadnymi środkami w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów, które zależą od instalacji RIPOK (do których wykonawca z mocy ustawy musi dostarczyć odpady) oraz jakości przekazywanego przez właścicieli nieruchomości odpadu. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego zapisu, a co za tym idzie także zapisu o karach nakładanych na wykonawcę z tego tytułu (zawarte m.in. we wzorze umowy).

Odpowiedź:

Zapis SWIZ należy rozumieć analogicznie jak wyjaśnienie do pkt 5.

Pytanie 7:

7. Na stronie 17 SIWZ w pkt b Zamawiający zapisał, że baza magazynowo-transportowa musi być usytuowana w odległości nie większej niż 600 m od granicy gminy. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 jest to 60 km. Wnosimy o poprawę tego zapisu.

Odpowiedź:

W wyniku oczywistej omyłki pisarskiej zamiast „60km” wpisano omyłkowo „600m”. Dokonano autokorekty w treści SIWZ.

Z up. WOJTA
Sylvia Góra
SEKRETARZ GMINY